

SPORTSKI GRAD TPN d.o.o., u stečaju

Zrinsko-Frankopanska 211

21000 Split

Split, 11.05.2016.g.

St-138/2014

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

KLJUČ

16-05-2016

Predmet: Očitovanje o nalazu i mišljenju

stalnog sudskog vještaka

Predano na poštu elektroničnu, dan 11.05.2016.
POSLOV
Sud. pristupnik
Tiskovno

Dana 29.travnja 2016.g. zaprimili smo izvješće o vještačenju na okolnost vođenja financijsko materijalnog poslovanja koje je proveo stalni sudski vještak Jere Brkan.

U zaprimljenom nalazu sudski vještak je utvrdio da su stečajnom upravitelju isplaćeni razni troškovi koji su teretili stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 182.879,04 kn, navodeći kako su navedene isplate provedene bez rješenja suda o odobrenju isplata i /ili plaćanja.

Glede isplate predujma nagrade i stvarnih troškova isplaćenih stečajnom upravitelju bitno je navesti da je stečajni upravitelj, uz suglasnost Odbora vjerovnika, sve sukladno čl. 6. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 189/03) i uredbe čl.2.st.3 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) zatražio od stečajne sutkinje odobrenje isplata predujma nagrade i troškova najma stana i stanovanja. Stečajna sutkinja na postavljeni zahtjev nije donijela rješenje kojim odobrava ili ne odobrava isplata predujma nagrade, troškovi stana i stanovanja stečajnog upravitelja. Nije životno da stečajni upravitelj vodi poslovanje stečajnog dužnika za koje je jasno da će trajati minimalno dvije godine, a da pri tom nema pravo na isplatu predujma, kao ni da ga sud imenuje za stečajnog upravitelja s mjestom stanovanja u Osijeku za rad u Splitu, bez da odobri troškove stanovanja.

Dana 05.ožujka 2015.g. održana je druga sjednica Odbora vjerovnika na kojoj je donesena odluka da se daje prijedlog stečajnom sucu da odobri stečajnom upravitelju predujam nagrade zbog nastavka djelatnosti stečajnog dužnika, te troškove stana i stanovanja zbog boravka u drugom mjestu radi vođenja stečajnog postupka.

Prilog 1. Odluka

Stečajni upravitelj dostavio je obavijest stečajnoj sutkinji dana 20.05.2015.g. u kojoj je između ostalog izvjestio o navedenoj odluci odbora vjerovnika.

Zbog stvarnih troškova koje je stečajni upravitelj imao u ovom postupku, a sve temeljem odluke Odbora vjerovnika (koji u biti predstavlja Skupštinu vjerovnika) stečajnom upravitelju isplaćen je predujam nagrade u iznosu od 110.000,00 kn kako bi podmirio svoje egzistencijalne troškove koji nisu mogli čekati formalno donošenje rješenja o predujmu nagrade, a isto tako plaćena je stanarina i računi b-neta u ukupnom iznosu od 49.745,04 kn.

Iz nalaza je vidljivo da je stečajnom upravitelju mjesečno isplaćivan predujam nagrade u iznosu od 10.000,00 kn do 08/2015 (što ukupno čini iznos od 110.000,00 kn) i to prva uplata dana 11.ožujka 2015 za prva tri mjeseca vođenja postupka, dakle nakon Odluke odbora vjerovnika.

Obzirom da je stalnom sudskom vještaku odmah po dostavi vještačenja sudu određena nagrada za obavljeno vještačenje isti nije vjerovatno mogao razumjeti okolnost da stečajna sutkinja stečajnom upravitelju nije donijela rješenje mjesecima nakon dostavljenog prijedloga Odbora vjerovnika i zahtjeva za odobrenje predujma nagrade, troškova stana i stanovanja, jer isti to nekoliko puta u svom vještačenju napominje.

Dana 22.03.2016.g. stečajni upravitelj je ponovno temeljem odluke o nastavku rada stečajnog dužnika, čl. 6. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 189/03) i čl.2.st.3 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) zatražio od stečajne sutkinje da rješenjem odobri predujam nagrade stečajnom upravitelju zbog nastavka djelatnosti stečajnog dužnika u mjesečnom iznosu od 10.000,00 kn i to do maksimalnog iznosa od 200.000,00 kn s osnove predujma nagrade a koji iznos uključuje i isplaćenih 110.000,00 kn predujma po odluci Odbora vjerovnika od dana 05.ožujka 2015.g.

Isto tako dana 22.03.2016.g. temeljem čl.29.st.3.stečajni upravitelj je ponovno predložio stečajnoj sutkinji da donese rješenje za odobrenje troškova plaćanja stanarine i stanovanja (B-net) zbog boravka u drugom mjestu radi vođenja stečajnog postupka.

Nesporno je da će stečajni dužnik po konačnom obračunu nagrade za rad stečajnom upravitelju ukupno isplaćeni iznos preračunati u bruto iznos, te obračunati, obustaviti i platiti obvezne doprinose, porez na dohodak i prirez na porez na dohodak.

Sudski vještak u nalazu vještačenja tvrdi da je uočio kod nekih računa za reprezentaciju da nije naveden broj gostiju i naziv poslovnog partnera, te da su plaćani računi za smještaj osobama koje nisu u random odnosu sa stečajnim dužnikom, a nije navedeno tko je koristio usluge smještaja odnosno predstavnik kojeg poslovnog partnera je koristio hotelske usluge.

Navedeni prigovori nemaju temelje s obzirom na predanu dokumentaciju i to pod slijedećim točkama vještačenja:

6. PUTNI NALOZI

6.3.2015. - Odbor vjerovnika – sudjelovanje na odboru vjerovnika

Druga sjednica odbora vjerovnika za društvo Sportski grad TPN d.o.o. u stečaju održana je 5.ožujka 2015.godine u Zagrebu o čemu postoji i zapisnik. Kako ista služba vodi zapise o putnim nalozima stečajnog upravitelja za Dalmacijavino i Sportski grad TPN došlo je do inverzije datuma i pogreške u samoj službi zbog čega je pogreškom upisan datum 6.ožujka 2015., no iz svega je vidljivo da je

stečajni upravitelj stvarno bio u Zagrebu na datum 5.ožujka 2015. na sjednici odbora vjerovnika, a dana 06.ožujka 2016.g. za Dalmacijavino, te je imao stvarne troškove koji su navedeni u putnom nalogu.

Troškovi prijevoza i smještaja kao i troškovi dnevnica za putovanja koji se odnose na putovanja u svezi sa redovnim nastavkom poslovanja nisu troškovi stečajnog postupka koje mora odobravati stečajni sudac, sukladno odredbi članka 29. stavak 3. Stečajnog zakona, te ih stečajni upravitelj nije ni tražio od stečajnog suca, smatrajući da će zahtjev za odobrenje tih troškova učiniti nakon unovčenja imovine.

Ovdje valja upozoriti na odredbe Zakona o trgovačkim društvima koji propisuje da uprava vodi poslove samostalno, na svoju odgovornost, a u svezi s odredbom članka 24.stavak 3, kao i odredbe članka 145a. Stečajnog zakona. Valja napomenuti da tijekom stečajnog postupka nitko od sudaca, stečajnih vjerovnika ni trećih osoba nije doveo u dvojbu postupanje stečajnog upravitelja, pa sukladno odredbi članka 145a. stavak 3. Stečajnog zakona nije ni bilo potrebe za traženje odobrenja stečajnog suca.

Predmet zahtjeva i odobrenja bi trebala biti samo putovanja koja su vezana uz stečajni postupak (dogovori radi načina unovčenja imovine, sjednice Odbora vjerovnika izvan Splita, nazočnost na sudskim raspravama kao stečajni upravitelj i slično). Stečajni upravitelj ima sve putne naloge s prilogima koje će predložiti stečajnom sucu pa ako on smatra nužnim može donijeti rješenje o odobrenju za sve troškove.

7. REPREZENTACIJA

Prilog 2. : kopije dolje navedenih računa (kopirana i poledina na kojoj su istaknute osobe koje su koristile usluge).

Blue sky – 2.034,00kn – konzumacija jela i pića (11.3.2015.)

Navedeni račun se odnosio na konzumaciju jela i pića studenata koji su bili angažirani na projektu Klizališta 30 dana, te smo im omogućili jedan obrok i piće dnevno s obzirom da su radili dnevno po osam sati u Spaladium areni. Navedena tvrtka je bila u najmu prostora Spaladium arene za vrijeme održavanja klizališta (za što postoji ugovor i izdani račun) iz čega je vidljivo da je sva konzumacija jela i pića bila u samom prostoru Arene.

Dalmatino konoba – 781,85kn (5.5.2015.)

Na poledini računa je upisano o kojim se osobama radilo na navedenom ručku. Ivan Črnjarić i Sara Župić s kojima se bilo na ručku su vlasnici tvrtke Promo nox j.d.o.o. koja je organizirala koncert Đorđe Balašević u Spaladium Areni 22.5.2015.

Kamatian d.o.o., Hotel Marul – 4.768,27kn – noćenje 9 gostiju (12.12.2015.)

Navedeni račun se odnosi na smještaj pratećih vokala i benda Doris Dragović jer su isti imali koncert 11.12.2015. u Spaladium areni. Navedeno se može vidjeti iz samog popisa gostiju Hotela.

Atrium hotel – 614,00kn – noćenje Marinka Akrap

Gospođa Marinka Akrap je direktorica marketinga Podravke d.d., te smo istoj omogućili smještaj nakon koncert Petra Graše s obzirom da je Podravka d.d. bila sponzor koncerta Petra Graše 13.2.2016. u Spaladium Areni u iznosu od 70.000 kn. Imenovana nije bila u mogućnosti doći na koncert, te nije iskoristila plaćeni smještaj. Hotel Atrium će naprviti povrat sredstava.

U evidenciji Sportskog grada TPN d.o.o. u stečaju na svim računima je uvijek navedeno tko je bio na konzumaciji jela i pića, što je i potpisano na poleđini računa, a svi u izvješću nabrojani računi imaju dokumentirane ponude i ugovore sa produkcijama i izvođačima što je uostalom i dostavljeno g. Jeri Brkanu.

Slijedom navedenog nesporno je da je stečajni dužnik tijekom vještačenja dao vještaku sve potrebne informacije o osobama koje su koristile usluge smještaja po dokumentaciji sklopljenoj sa poslovnim partnerima iz koje je vidljiva obveza, a svaki račun na poleđini je imao nabrojane imenom i prezimenom osobe na koje se odnosi, stoga nas začuđuje navedeni zaključak vještaka.

Posebno ističem da se naprijed navedeno odnosi na računovodstveno-financijske poslove koje ne vodi direktno stečajni upravitelj već financijska služba društva i knjigovodstveni servis.

Stvarne troškove reprezentacije odobrava zakonski zastupnik, odnosno uprava sve sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima. Stečajni upravitelj nije bio u obvezi za te troškove tražiti odobrenje stečajnog suca. Rad stečajnog upravitelja nadzire Odbor vjerovnika koji je po svom sastavu Skupština vjerovnika i stečajni sudac. Stečajni upravitelj izrađivao je završne račune za svaku kalendarsku godinu, koji su javni dokumenti, na koje nitko nije imao prigovora. Na svakoj sjednici Odbora vjerovnika stečajni upravitelj je u svom izvješću kao prilog dao svim članovima odbora vjerovnika ugovore o zakupu Spaladium arene i financijska izvješća po mjesecima. Niti jedan član odbora vjerovnika nikada nije istaknuo nikakav prigovor stečajnom upravitelju na način vođenja društva Sportski grad TPN, d.o.o. u stečaju.

Dana 10. svibnja 2016.g. održana je četvrta sjednica Odbora vjerovnika. Stečajni upravitelj izvjestio je članove Odbora vjerovnika o izvedenom vještačenju na okolnost vođenja financijsko materijalnog poslovanja koje je proveo stalni sudski vještak Jere Brkan. Kao prilog Izvješću stečajni upravitelj dostavio je mišljenje vještaka.

Na samoj sjednici članovi odbora vjerovnika još jednom su potvrdili da je nesporno da su suglasni da se stečajnom upravitelju odobri predujam nagrade odnosno da se stvarno stanje uskladi sa formalnim.

Svi članovi Odbora vjerovnika na posebno pitanje stečajnog upravitelja ističu da su svojom odlukom već iskazali da je nesporna akontacija mjesečne nagrade stečajnom upravitelju i predalže stečajnom sucu da istu odredi svojim rješenjem u što bržem vremenskom roku.

Slijedom navedenog Odbor vjerovnika donio je odluku pod točkom 5., a ista je sadržana u Zapisniku četvrte sjednice OV koji je dostavljen sudu.

Posebno ističemo da temeljem gore navedenog stečajni upravitelj zbog zauzetosti stečajne sudkinje nije imao razloga misliti da ona neće donijeti rješenje o odobrenju predujma nagrade i odobrenju troškova jer čitavo ovo vrijeme nije donijela rješenje kojom odbija postavljene zahtjeve.

Predujam nagrade određen je u čl. 6. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 189/03) u kom stoji:

1. Stečajni sudac može iznimno, kada za to postoje naročito opravdani razlozi, tijekom stečajnog postupka odobravati predujmove nagrade stečajnom upravitelju. Predujam se može odrediti i u mjesečnim iznosima.

2. Naročito opravdanim razlogom, u smislu stavka 1. ovoga članka smatra se situacija u kojoj je donijeta odluka o nastavku proizvodnje ili nastavku obavljanja djelatnosti stečajnog dužnika.

3. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka iznos mjesečnog predujma određuje stečajni sudac vodeći računa o složenosti poslova koje mora obavljati stečajni upravitelj te vremenu koje je za to potrebno. Iznos ovog predujma mjesečno ne može prijeći iznos mjesečne plaće stečajnog suca.

4. Predujmljeni iznosi nagrade uračunavaju se u konačni obračun nagrade.

Navedena uredba bila je na snazi do 10. listopada 2015.g. odnosno do donošenja Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15).

U čl.2.st.3 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) određeno je:

(3) Iznimno, sud može stečajnom upravitelju odrediti isplatu predujma dijela nagrade u slučaju ako stečajni dužnik nastavlja poslovati tijekom stečajnoga postupka ili ako je na ročištu vjerovnika stečajnom upravitelju naložena izrada stečajnoga plana.

Slijedom navedenog vidljivo je da isplata predujma dijela nagrade stečajnom upravitelju vezana je za nastavak poslovanja tijekom stečajnog postupka.

Dana 14.ožujka 2016.g. na Skupštini vjerovnika formalno je donesena odluka o nastavku rada stečajnog dužnika iako je i do donošenja navedene odluke bilo nesporno da je Skupština vjerovnika ranije odobrila nastavak rada stečajnog dužnika (odluka omaškom nije ušla u zapisnik). Donošenjem ove odluke ostvarili su uvjeti propisani Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima prema kojima sud može stečajnom upravitelju odrediti isplatu predujma dijela nagrade u slučaju ako stečajni dužnik nastavlja poslovati tijekom stečajnoga postupka.

Stečajni upravitelj

Perica Mitrović, dipl.iur.

SPORTSKI GRAD TPN d.o.o.

u stečaju
SPLIT, Zrinsko-Frankopanska 211
OIB: 53703638008